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## Justificación.

La seguridad ciudadana es una de las principales preocupaciones de los ciudadanos en América Latina. Los niveles de delito y violencia son altos en la región y los esfuerzos destinados a reducir el delito muchas veces parecen infructuosos. La sensación de inseguridad que los crímenes y la violencia provocan, afectan notablemente la calidad de vida de los ciudadanos. Estos esperan que los gobernantes concentren esfuerzos en materia de seguridad y las propias autoridades reconocen que esta es una responsabilidad política ineludible.

La seguridad ciudadana es una preocupación vital en el marco de un sistema democrático y se encuentra estrechamente ligada a la gobernabilidad. Ésta se refiere a la capacidad de los gobiernos de llevar adelante políticas que responden a las necesidades de la población. Los gobiernos se legitiman ante la ciudadanía en tanto las políticas que conducen son eficaces en responder a las problemáticas sociales cada país. Un escenario de violencia e inseguridad no solamente dificulta la labor de los gobiernos al distraer recursos y esfuerzos hacia el área de la seguridad y al entorpecer la convivencia y el diálogo social. También afecta su legitimidad en tanto la reacción de las autoridades a través de diversas políticas no parece tener un efecto, al menos, inmediato. Esta pérdida de legitimidad supone una seria amenaza a la democracia.

El fenómeno delictual significa pérdida de vidas y empeoramiento de la calidad de vida de las víctimas, directas e indirectas. Implica también un alto costo económico para las familias y los gobiernos, quienes deben destinar recursos que podrían satisfacer otras necesidades, en la prevención y combate del crímen.

Pero vivir en un ambiente inseguro es también una vulneración de los derechos de las personas, una amenaza a su bienestar físico, a la vida, a la propiedad. Una democracia es débil si es que sus ciudadanos no gozan del respeto de sus derechos y el Estado es ineficaz si no tiene la capacidad suficiente para garantizarlos. Más aún, cuando en un país los ciudadanos sufren de distinta manera del fenómeno delictual, significa que disfrutan o ejercen sus derechos de forma desigual, lo cual atenta contra un principio básico de la democracia como es la igualdad.

Es por ello que la seguridad ciudadana merece recibir la atención que hoy tiene y se hace preciso avanzar en la búsqueda de respuestas a las distintas causas del fenómeno delictual, revisando experiencias exitosas y adaptándolas a las realidades específicas de cada país y contexto social.

En materia de seguridad ciudadana es fundamental observar lo que sucede en el plano local. La gobernabilidad local se ve también afectada por el fenómeno delictual, por la inseguridad que viven las personas y el descontento que les genera su situación. A su vez, las iniciativas de prevención y combate del delito a nivel local se han mostrado altamente exitosas para reducir la frecuencia de ciertos delitos, para organizar a la comunidad y para aminorar su sensación de inseguridad.

* Innegable el rol de los gobiernos locales en mejorar la calidad de las democracias. Ventajas en cuanto a cercanía a las personas y sus necesidades, desburocratización.
* En varios países Latinoamericanos se ha visto cómo los problemas de seguridad han alcanzado niveles de penetración tal de la actividad delictual, particularmente ligada al tráfico de drogas, que ha puesto en riesgo la gobernabilidad de determinados sectores y la estabilidad democrática de los mismos: ejemplos de Ciudad Juárez en México, Favelas en Brasil, Bogotá y Medellín en Colombia.
* A partir estudios realizados por FPC es posible observar cómo la seguridad y gobiernos locales son un buen aporte a los procesos de calidad democrática y gobernabilidad:

1. Seguridad es una necesidad ciudadana que dinamiza la participación y organización de los vecinos. Permite “reencantar” a los ciudadanos a ser parte de la problematización de su realidad y a tomar responsabilidad en sus soluciones. Ejemplos: mesas territoriales de Peñalolén, la participación en los comités vecinales de los Quiero Mi Barrio, entre muchas otras.
2. La seguridad pone a los municipios a asumir tareas orientadas a resultados, que los obliga a incorporar gestiones eficientes. Justamente porque el escrutinio es ciudadano, son los ciudadanos los que dan cuenta si se sienten más seguros y sufren menos delitos.
3. El análisis delictual y del temor nos ha permitido observar una distribución desigual de fenómenos como victimización, temor, infracción. Tanto en territorios, lugares de la ciudad, como en personas. Facilita diseñar intervenciones. Pero nos ha llevado a reflexionar en las condiciones sociales que permiten que esto suceda.
4. La realidad de los barrios críticos y/o vulnerables muestra que el problema de la inseguridad afecta a los más pobres de una manera diferente que a los grupos de nivel socioeconómico medio o alto, o que a los sectores comerciales. Que la vivencia cotidiana de la violencia, es su principal problema de inseguridad, y se relaciona sistémicamente con temas de desarrollo y equidad: acceso a empleo, educación, salud entre otros. Y que el progresivo deterioro del capital social positivo es el terreno para que este se transforme en un capital social negativo, captado por el delito (generalmente el narcotráfico), dejando progresivamente estos mismos territorios en el abandono, donde incluso hasta las fuerzas de orden tienen dificultades para ingresar y ejercer su rol en pro del orden público.
5. Hay abundante evidencia sobre el rol que le cabe a los gobiernos locales, en la prevención en materia de seguridad ciudadana, la mayoría de las experiencias reconocidamente exitosas integran a todos los niveles de gobierno en su gestión.

## Objetivo General

Promover la reflexión de los distintos actores nacionales en torno a la relación beneficiosa entre gobernabilidad, seguridad ciudadana y gobiernos locales.

## Objetivos específicos

1. Reconocer cómo la falta de seguridad pone en juego la estabilidad democrática y la gobernabilidad de los territorios.
2. Valorar la preocupación de la ciudadanía por la delincuencia y la inseguridad, como factor de dinamización de las relaciones al interior de una comunidad y de la organización social en una comuna.
3. Analizar la gestión municipal en prevención de la seguridad en Chile.
4. Analizar, a la luz de la evaluación del Plan Comunal de Seguridad Ciudadana, y la experiencia comparada los aportes de la política pública de nivel central en la promoción de la gestión municipal y local.

## Programa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  | Recepción asistentes |  |
| 9:00 | Bienvenida |  |
|  | PNUD: bases gobernabilidad | Marcela Ríos |
|  | FPC: Prevención Local | Javiera Blanco Suárez |
| 9:30 | **Relación Gobernabilidad – Seguridad** |  |
|  | Situación en América latina | Franz Vandershueren |
|  | El caso de Brasil (Diadema) | Regina Miki  Ministra de Seguridad de Brasil |
|  | Política Pública Intervención barrios Críticos, o  Plan la Legua: construcción de un diseño con integración de niveles: gobierno Central, gobierno local, comunidad. | DSP – Chile  DSP - Municipalidad San Joaquín. |
| 10:30 | Coffe |  |
| 11:00 | **Evidencia: lo que muestran los estudios y la experiencia** |  |
|  | Gestión Municipal | FPC  UAI |
|  | Evaluación Plan Comunal de Seguridad Ciudadana |
|  | Caso PNUD (experiencia exitosa local en latinoamerica) | Por definir (PNUD) |
|  | Caso “Dinamización organización vecinal a partir de la seguridad de los barrios” | Mesas barriales Peñalolén |
| 13:00 | Cierre |  |

## Presupuesto

El presupuesto total considerando la realización de un seminario de medio día con la participación e dos invitados internacionales y una publicación asociada a éste, es de U$27.200.- ($12.613.925.-) .

A continuación se presenta su detalle

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Total Seminario | $ | US$ |
| Pasajes | 1.852.000 | 4.000 |
| Traslado desde y hacia aeropuerto | 80.000 | 173 |
| Hotel+perdiem | 1.000.080 | 2.160 |
| Salón | 1.355.172 | 2.927 |
| Café (1) | 1.239.000 | 2.676 |
| Carpetas, fotocopias y materiales | 300.000 | 648 |
| Traducción simultánea medio día+equipos | 1.025.300 | 2.214 |
| Traducción exposición | 150.000 | 324 |
| Almuerzo expertos 12 personas | 240.000 | 518 |
| Traducción simultánea almuerzo | 265.910 | 574 |
| Materiales y otros | 300.000 | 648 |
| Avisos el mercurio (2) | 1.786.000 | 3.857 |
| Total seminario | **9.613.925** | **20.720** |

|  |
| --- |
| \* No incluye: fee especialistas  \*\* Sólo incluye pasajes en clase turista |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impresiones |  |  |
| Impresión libro 300 copias | 2.500.000 | 5.400 |
| Edición | 500.000 | 1.080 |
|  | **3.000.000** | **6.479** |

Este presupuesto fue elaborado considerando los siguientes parámetros:

|  |  |
| --- | --- |
| Parámetros |  |
| Invitados internacionales | 2 |
| Costo pasaje por persona US$ | 2.000 |
| Estadía días | 4 |
| Traslado desde y hacia aeropuerto p/p | 40.000 |
| Per diem día p/p US$ | 70 |
| Valor Hotel /día con IVA US$ | 200 |
| Asistentes | 300 |
| Salón con equipos | 1.355.172 |
| Costo café p/p con IVA | 4.130 |
| Traducción simultánea | 425.300 |
| Cabina traducción | 600.000 |
| Traducción exposición | 150.000 |
| Traducción simultánea almuerzo | 147.728 |
| Almuerzo expertos valor por persona | 20.000 |
| Valor US$ en $ | 463 |